



“7 sins of Greenwashing”

Trinity 

Green-wash (grēn'wōsh', - wōsh')

The term green-wash is commonly used to describe the practice of making a company or organization appear more environmentally friendly than it actually is.



1

changing buying patterns in consumer
markets

CFC FREE | ORGANIC | FREE RANGE | CRUELTY FREE |
BIO | DOLPHIN FRIENDLY | NON TOXIC |
BIODEGRADABLE | RECYCLABLE | ECO | CARBON
NEUTRAL | FSC | AGAINST ANIMAL TESTING |
VEGAN | FAIRTRADE | LOCAL | OZONE FRIENDLY |
CARBON OFFSET



Smallest of niches
 $1/33$



Very desirable
market, set to grow
 $1/3$



Well, at least he drives a **PRIUS**

“El

Trinity



CULTURAL CREATIVES | LOHAS | NEW WORLD'S
| BLUE GREENS | POSITIVE CHOSERS ...

high-educated, involved, opinionated, active, merely
urban, double income, early-adapting, ...

And marketers are starving to get them

2

Our education:
we're motivated to tell the story
in the most beautiful way



We are educated to make things look nice

Trinity

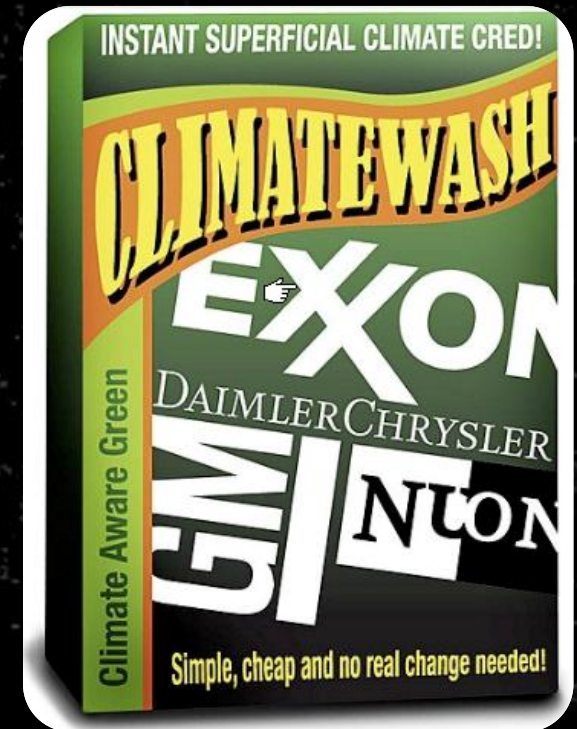
Why all the fuss?
Why is that so bad?

HARMING THE FUTURE

- ❖ More complaints against advertising
- ❖ Undermining confidence in business
- ❖ Sabotage of environmental movement in business. Damage credibility of sustainability
- ❖ Feeding cynical views on sustainability

HARMING YOURSELF

- ❖ Brand image damage, bad press attention
- ❖ Decreasing employer motivation
- ❖ Decreasing goodwill of strategic stakeholders
- ❖ Honestly...It is simply annoying
- ❖ And last but not least...





2 ways you can avoid greenwashing

Green is special



Green is normal

“Green Marketing is not about making normal things seem green (greenwashing), it is about making green stuff seem normal”

B

Be aware of the



“seven sins of Greenwashing”:

1

The sin of suggestive pictures:



2

The sin of the hidden trade off:



3

The sin of no proof:



4

The sin of vagueness:



5

The sin of irrelevance:



...

6

The sin of lesser of two evils:



U BENT **TEGEN** KERNENERGIE WANT DAAR KOMEN PROBLEMEN VAN

Een feilloze techniek bestaat niet. Of het nu gaat om de chemische-, de metaal- of de nucleaire industrie: de risico's kunnen nooit worden teruggebracht tot nul. Sommigen zeggen dat die risico's, hoe klein ze ook zijn, altijd te groot zullen blijven. Anderen zeggen dat dit de prijs is die we moeten betalen voor onze welvaart. Wie heeft er gelijk? Wie heeft er ongelijk? Al eens goed over nagedacht?

www.nuclearforum.be

NUCLEAIR
FORUM
NUCLÉAIRE

U BENT **VOOR** KERNENERGIE WANT DAAR KOMEN OPLOSSINGEN VAN

Het zijn altijd de grote revoluties in de technologie waardoor de mens evolueert. Kernenergie kan daartoe worden gerekend. Ze biedt nieuwe vooruitzichten. Zowel in de geneeskunde als voor technieken die onze toekomst duurzamer maken. Bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van hybride auto's of in projecten om zeeewater drinkbaar te maken. Andere mensen behouden vooral de risico's van kernenergie en vinden dat ze niet opwegen tegen de voordelen. Wie heeft er gelijk? Wie heeft er ongelijk? Al eens goed over nagedacht?

www.nuclearforum.be

NUCLEAIR
FORUM
NUCLÉAIRE



Trinity

7

The sin of fibbing

*out-right lying, and produce
totally fabricated claims or data*

Cut out and keep



“The seven sins of Greenwashing”

1. The sin of suggestive pictures
2. The sin of the hidden trade off
3. The sin of no proof
4. The sin of vagueness
5. The sin of irrelevance
6. The sin of lesser of two evils
7. The sin of fibbing